

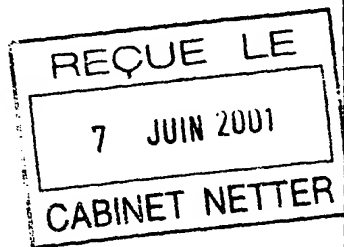
TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

EXPRESS MAIL EK 811049621 US

Expéditeur: L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
L'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Destinataire:

NICOLLE, Olivier
Cabinet NETTER
40, rue Vignon
75009 Paris
FRANCE



PCT

NOTIFICATION DE TRANSMISSION DU
RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE
INTERNATIONAL
(règle 71.1 du PCT)

Date d'expédition
(jour/mois/année) 05.06.2001

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
DAT-Aff.622

NOTIFICATION IMPORTANTE

Demande internationale No.
PCT/FR00/01463

Date du dépôt international (jour/mois/année)
29/05/2000

Date de priorité (jour/mois/année)
02/06/1999

Déposant

DASSAULT AUTOMATISMES ET TELECOMMUNICATIONS

1. Il est notifié au déposant que l'administration chargée de l'examen préliminaire international a établi le rapport d'examen préliminaire international pour la demande internationale et le lui transmet ci-joint, accompagné, le cas échéant, de ces annexes.
2. Une copie du présent rapport et, le cas échéant, de ses annexes est transmise au Bureau international pour communication à tous les offices élus.
3. Si tel ou tel office élu l'exige, le Bureau international établira une traduction en langue anglaise du rapport (à l'exclusion des annexes de celui-ci) et la transmettra aux offices intéressés.

4. RAPPEL

Pour aborder la phase nationale auprès de chaque office élu, le déposant doit accomplir certains actes (dépôt de traduction et paiement des taxes nationales) dans le délai de 30 mois à compter de la date de priorité (ou plus tard pour ce qui concerne certains offices) (article 39.1) (voir aussi le rappel envoyé par le Bureau international dans le formulaire PCT/IB/301).

Lorsqu'une traduction de la demande internationale doit être remise à un office élu, elle doit comporter la traduction de toute annexe du rapport d'examen préliminaire international. Il appartient au déposant d'établir la traduction en question et de la remettre directement à chaque office élu intéressé.

Pour plus de précisions en ce qui concerne les délais applicables et les exigences des offices élus, voir le Volume II du Guide du déposant du PCT.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen
préliminaire international

Office européen des brevets
D-80298 Munich
Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 eprmu d
Fax: +49 89 2399 - 4465

Fonctionnaire autorisé

Schalinatus, D

Tél. +49 89 2399-8242





TRAITE D'COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

| | | |
|--|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire DAT-Aff.622 | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416) | |
| Demande internationale n° PCT/FR00/01463 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 29/05/2000 | Date de priorité (jour/mois/année) 02/06/1999 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04N7/16 | | |
| Déposant DASSAULT AUTOMATISMES ET TELECOMMUNICATIONS | | |
| <p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent 6 feuilles.</p> | | |
| <p>3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> I <input checked="" type="checkbox"/> Base du rapport II <input type="checkbox"/> Priorité III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités VII <input checked="" type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 16/12/2000 | Date d'achèvement du présent rapport 05.06.2001 | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international:  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Revellio, S N° de téléphone +49 89 2399 8973  | |

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n° PCT/FR00/01463

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les **éléments** de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)*):

Description, pages:

1-25 version initiale

Revendications, N°:

1-19 reçue(s) le 15/05/2001 avec la lettre du 11/05/2001

Dessins, feuilles:

1/3-3/3 version initiale

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: , qui est :

- ☐ la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
- ☐ la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
- ☐ la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acide aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- ☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
- ☐ déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
- ☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
- ☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
- ☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n° PCT/FR00/01463

- ☐ de la description, pages :
- ☐ des revendications, n°s :
- ☐ des dessins, feuilles :

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

| | |
|--|---------------------------|
| Nouveauté | Oui : Revendications 1-19 |
| | Non : Revendications |
| Activité inventive | Oui : Revendications 1-19 |
| | Non : Revendications |
| Possibilité d'application industrielle | Oui : Revendications 1-19 |
| | Non : Revendications |

2. Citations et explications
voir feuille séparée

VII. Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :
voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

La présente notification fait mention du document suivant cité dans le rapport de recherche.

D1: EP-A-0 827 340 (MATSUSHITA ELECTRIC IND CO LTD) 4 mars 1998
(1998-03-04)

1. Le document D1, qui est considéré représentant l'état de la technique le plus proche, montre un dispositif récepteur / décodeur de télévision numérique tel que décrit dans le préambule de la revendication 1 (voir fig. 9 dans D1).

Le document D1 montre des moyens de navigation de programmes de télévision ("new movie information, internet latest information, event information and program preview", voir lignes 50 - 52 de la colonne 15).

Les autres documents cités dans le rapport de recherche ne représentent qu'un état de la technique qui est plus éloigné de l'objet revendiqué.

Aucun des documents cités ne prévoit une application logicielle prédéterminée tel qu'un programme de formation ou analogue par exemple, contenant en outre des informations d'initialisation et de marquage et qui est susceptible d'être exécutée en synchronisme et interactivité avec la lecture du programme de télévision enregistré.

2. L'objet des revendications de dispositif, de procédé et de produit n'est donc pas contenu dans l'état de la technique. Les revendications de dispositif 1, de procédé 16 et de produit 17 indépendantes sont donc nouvelles.
3. De plus, les enseignements des documents cités ne permettent pas à l'homme du métier d'arriver de façon évidente à l'objet des revendications indépendantes. Celles-ci impliquent donc une activité inventive.

Cette constatation s' étend aux autres revendications qui dépendent toutes de l' une des revendications indépendantes.

L' objet revendiqué peut être utilisé par l' industrie pour traiter des signaux de télévision numérique.

4. Par conséquence, l'objet des revendications 1 à 19 est considéré conforme au critères défini par l'article 33 PCT.

Concernant le point VII

Irrégularités dans la demande internationale

La partie introductive de la description devra être complétée de manière à indiquer l'état de la technique antérieure tel que décrit dans ce document D1 (règle 5.1 (a)(ii) PCT).

Revendications.

1. Dispositif récepteur/décodeur de télévision numérique du type comprenant :
- une interface d'entrée (2) propre à recevoir des signaux de télévision numérique en provenance d'un réseau de diffusion prédéterminé et à délivrer un flux numérique de signaux de télévision (FMPEG) ;
 - un module démultiplexeur/extracteur (6,50) propre à extraire dans le flux numérique (FMPEG) des séquences numériques relatives à un programme de télévision choisi (ST);
 - un module décodeur (14) propre à transformer les séquences numériques ainsi extraites en des signaux de télévision compatibles avec un module de visualisation (18),
 - un module d'enregistrement et de lecture (40) des séquences numériques de programme de télévision numérique (ST);
 - un module de traitement propre à recevoir des informations d'initialisation et de marquage relatives au moins au début et à la fin d'un programme de télévision choisi ainsi qu'à la réception/extraction des séquences numériques relatives audit programme de télévision, et à les comparer avec le flux numérique de télévision (FMPEG) provenant du module démultiplexeur/extracteur, ledit module de traitement étant propre en outre à commander, en réponse à une comparaison positive, l'enregistrement des séquences numériques relatives audit programme de télévision choisi (ST) ainsi que les informations d'initialisation et de marquage, dans le module d'enregistrement/lecture (40), et
 - un module d'exécution propre, à la demande d'un utilisateur, à lancer, la lecture des séquences numériques relatives audit programme de télévision ainsi enregistré (ST), en synchronisme avec les informations d'initialisation et de marquage, caractérisé en ce qu'il comprend en outre un module de traitement complémentaire (60) apte à exécuter une application logiciel prédéterminée (WEA) contenant en outre lesdites informations d'initialisation et de marquage, l'application logiciel (WEA) étant exécutée en synchronisme

et en interactivité avec la lecture du programme de télévision numérique ainsi enregistré à l'aide desdites informations d'initialisation et de marquage.

- 5 2. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il le module de traitement complémentaire (60) est constitué d'un module de traitement de type Internet propre à coopérer avec des moyens de mémorisation (62) aptes à stocker un navigateur Internet servant à la navigation Internet, et en ce que le
- 10 dispositif récepteur/décodeur comprend en outre un module de communication (30) apte à communiquer avec un serveur distant selon un protocole de communication de type Internet ou analogue.
- 15 3. Dispositif selon la revendication 2, caractérisé en ce que le module de communication (30) est apte au téléchargement de l'application logiciel (WEA) en provenance du serveur distant.
- 20 4. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comprend un lecteur de support apte à lire un support informatique contenant l'application logiciel (WEA).
- 25 5. Dispositif selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comprend des moyens propres à recevoir l'application logiciel (WEA) avec le flux de télévision numérique.
- 30 6. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 1 à 5, caractérisé en ce que le module d'exécution est propre à lancer la lecture des séquences numériques relatives au programme de télévision choisi et l'exécution de l'application logiciel (WEA) sur le même module de visualisation (18).
- 35 7. Dispositif selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, caractérisé en ce qu'il comprend en outre des moyens d'interface homme/machine (20, 21, 23, 25) dont l'actionnement permet à l'utilisateur d'interagir simultanément et en synchronisme dans la lecture du programme de télévision

enregistré (SM) et dans l'exécution de l'application logiciel (WEA).

- 5 8. Dispositif selon les revendications 2 ou 3 et 7, caracté-
risé en ce que les moyens de traitement Internet (60) sont
propres à coopérer avec le module de visualisation (18) ainsi
que les moyens d'interface homme/machine du dispositif
récepteur/décodeur.
- 10 9. Dispositif selon la revendication 8, caractérisé en ce que
le module démultiplexeur/extracteur (6, 50, 52) est apte à
extraire les informations d'initialisation et de marquage du
programme de télévision et à les transmettre aux moyens de
15 traitement Internet (60), afin de permettre, à la demande de
l'utilisateur, l'exécution de l'application Internet (WEA) n
local et/ou en coopération avec le serveur distant, n
synchronisme avec la lecture du programme de télévision
enregistré.
- 20 10. Dispositif selon la revendication 2, caractérisé en ce
que les moyens de traitement Internet (60) sont propres, en
coopération avec les moyens de traitement (12) du récepteur/-
décodeur, à piloter le module d'enregistrement/lecture (40).
- 25 11. Dispositif selon la revendication 10, caractérisé en ce
que les moyens de traitement Internet (60) sont propres à
délivrer au module d'enregistrement/lecture (40) des ordr s
de type arrêt, pause, démarrage pause, démarrage, ralenti,
accélération, arrière, saut avant, saut arrière, etc.
- 30 12. Dispositif selon l'une des revendications précédentes,
caractérisé en ce qu'il comprend en outre un module d
composition d'images (16) propre à recevoir les images vidéo
issues du module décodeur (14) ainsi que les images graphi-
35 ques issues des moyens de traitement Internet (60), afin d
la combiner, selon un mode de composition d'images choisi.

13. Dispositif selon la revendication 12, caractérisé en ce que le module de composition d'images est de type surimpression, multifenêtrage, texte, association d'images.

- 5 14. Dispositif selon la revendication 12, caractérisé en ce que le module de composition d'images (16) comprend :
- une première mémoire (100) propre à contenir les images vidéo issues du module décodeur (14);
 - une seconde mémoire (102) propre à contenir les informations graphiques issues des moyens de traitement Internet (60,19);
 - une troisième mémoire (104) propre à contenir un programme de composition d'images ;
 - des moyens de traitement d'images (106) propres à extraire
- 15 les informations choisies dans les première et second mémoires selon le programme de composition afin de réaliser les images composites ;
- un module de synchronisation (112) du module de visualisation (18) afin de synchroniser la composition d'images issues
- 20 des deux mémoires.

15. Dispositif selon l'une des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il comprend une interface de type série et/ou une interface de type liaison haut débit afin de
- 25 connecter des équipements périphériques de type imprimante, système vidéo/caméra, chaîne audio, périphérique vidéo.

16. Procédé de traitement de signaux de télévision numérique du type comprenant les étapes suivantes:
- 30 - a) recevoir des signaux de télévision numérique en provenance d'un réseau de diffusion prédéterminé et délivrer un flux numérique de signaux de télévision (FMPEG) ;
- b) extraire dans le flux numérique (FMPEG) des séquences numériques relatives à un programme de télévision choisi
- 35 (ST); et
- c) transformer les séquences numériques ainsi extraites en des signaux de télévision compatibles avec un module de visualisation,

- d) recevoir des informations d'initialisation et de marquage relatives au moins au début et à la fin d'un programme de télévision choisi ainsi qu'à la réception/extraction des séquences numériques relatives audit programme de télévision choisi ; et les comparer avec le flux numérique de télévision (FMPEG) provenant du module démultiplexeur-/extracteur,
- e) commander, en réponse à une comparaison positive, l'enregistrement des séquences numériques relatives audit programme de télévision choisi (ST) ainsi que les informations d'initialisation et de marquage, dans le module d'enregistrement/lecture (40), et
- f) à la demande d'un utilisateur, lancer, la lecture des séquences numériques relatives audit programme de télévision ainsi enregistré (ST), caractérisé en ce qu'il comprend en outre une étape préalable de mise en oeuvre d'une application logiciel (WEA) susceptible de contenir en outre lesdites informations d'initialisation et de marquage, et en ce que l'étape f) de lecture est exécutée en synchronisme et interactivité avec l'exécution de l'application logiciel (WEA) à l'aide des informations d'initialisation et de marquage.

17. Produit logiciel pour dispositif récepteur/décodeur de télévision numérique, du type comprenant des informations d'initialisation et de marquage relatives au moins au début et à la fin d'un programme de télévision numérique choisi ainsi qu'à la réception/extraction des séquences numériques relatives audit programme de télévision choisi, lesdites informations d'initialisation et de marquage étant destinées à être comparées à un flux numérique de télévision, et en cas de comparaison positive, ledit produit logiciel étant apte à commander l'enregistrement des séquences numériques relatives audit programme de télévision choisi ainsi que les informations d'initialisation et de marquage, caractérisé en ce que lesdites informations d'initialisation et de marquage sont contenues dans une application logiciel (WEA) susceptible d'être exécutée en synchronisme et interactivité avec la

lecture du programme de télévision numérique ainsi enregistré à l'aide des informations d'initialisation et de marquage.

5 18. Produit logiciel selon la revendication 17, caractérisé en ce que l'application logiciel (WEA) est susceptible d'être exécutée en ligne avec un serveur distant.

10 19. Produit logiciel selon la revendication 17, caractérisé en ce que l'application logiciel (WEA) est susceptible d'être contenue sur un support informatique, et/ou distribuée par téléchargement.

09/980355
Translation

PATENT COOPERATION TREATY

PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

| | | |
|---|---|---|
| Applicant's or agent's file reference DAT-Aff.622 | FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416) | |
| International application No. PCT/FR00/01463 | International filing date (day/month/year) 29 May 2000 (29.05.00) | Priority date (day/month/year) 02 June 1999 (02.06.99) |
| International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H04N 7/16 | | |
| Applicant THOMSON MULTIMEDIA DIGITAL FRANCE | | |

| | |
|---|--|
| 1. This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36. | |
| 2. This REPORT consists of a total of <u>5</u> sheets, including this cover sheet. <input checked="" type="checkbox"/> This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT). These annexes consist of a total of <u>6</u> sheets. | |
| 3. This report contains indications relating to the following items: I <input checked="" type="checkbox"/> Basis of the report II <input type="checkbox"/> Priority III <input type="checkbox"/> Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability IV <input type="checkbox"/> Lack of unity of invention V <input checked="" type="checkbox"/> Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement VI <input type="checkbox"/> Certain documents cited VII <input checked="" type="checkbox"/> Certain defects in the international application VIII <input type="checkbox"/> Certain observations on the international application | |

| | |
|---|--|
| Date of submission of the demand 16 December 2000 (16.12.00) | Date of completion of this report 05 June 2001 (05.06.2001) |
| Name and mailing address of the IPEA/EP | Authorized officer |
| Facsimile No. | Telephone No. |

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR00/01463

I. Basis of the report

1. With regard to the **elements** of the international application:*☐ the international application as originally filed☒ the description:

pages _____ 1-25 _____, as originally filed

pages _____, filed with the demand

pages _____, filed with the letter of _____

☒ the claims:

pages _____, as originally filed

pages _____, as amended (together with any statement under Article 19

pages _____, filed with the demand

pages _____ 1-19 _____, filed with the letter of _____ 15 May 2001 (15.05.2001)

☒ the drawings:

pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed

pages _____, filed with the demand

pages _____, filed with the letter of _____

☐ the sequence listing part of the description:

pages _____, as originally filed

pages _____, filed with the demand

pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the **language**, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).3. With regard to any **nucleotide and/or amino acid sequence** disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:☐ contained in the international application in written form.☐ filed together with the international application in computer readable form.☐ furnished subsequently to this Authority in written form.☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:☐ the description, pages _____☐ the claims, Nos. _____☐ the drawings, sheets/fig _____5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/01463

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability: citations and explanations supporting such statement

1. Statement

| | | | |
|-------------------------------|--------|------|-----|
| Novelty (N) | Claims | 1-19 | YES |
| | Claims | | NO |
| Inventive step (IS) | Claims | 1-19 | YES |
| | Claims | | NO |
| Industrial applicability (IA) | Claims | 1-19 | YES |
| | Claims | | NO |

2. Citations and explanations

The present report refers to the following document cited in the search report.

D1: EP-A-0 827 340 (MATSUSHITA ELECTRIC IND CO LTD)
4 March 1998 (1998-03-04)

- Document D1, which is considered to be the closest prior art, describes a digital television receiver/decoder device as described in the preamble of Claim 1 (see Figure 9 in D1).

Document D1 describes television program navigation means ("new movie information, internet latest information, event information and program preview"; see lines 50-52 of column 15).

The other documents cited in the search report merely describe a prior art that is further removed from the subject matter claimed.

None of the documents cited describes a predetermined software application, such as a training program or the like, for example, containing, in addition, initialization and marking

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR 00/01463

data, and which is capable of being carried out synchronously and interactively with the reading of the recorded television program.

2. The subject matter of the device, method and product claims is not therefore contained in the prior art. The independent claims for a device 1, a method 16 and a product 17 are therefore novel.
3. Moreover, the teachings of the cited documents do not enable a person skilled in the art to arrive in an obvious manner at the subject matter of the independent claims. Said claims therefore involve an inventive step.

This remark applies to the other claims, all of which are dependent on one of the independent claims.

The claimed subject matter can be used industrially for processing digital television signals.

4. Consequently, the subject matter of Claims 1 to 19 is considered to meet the requirements of PCT Article 33.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International Application No.

PCT/FR 00/01463

VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

The introductory part of the description should be completed so as to indicate the prior art as described in said document D1 (PCT Rule 5.1(a)(ii)).

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 18 et règles 43 et 44 du PCT)

| | | |
|--|---|---|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire DAT-Aff. 622 | POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport de recherche internationale (formulaire PCT/ISA/220) et, le cas échéant, le point 5 ci-après | |
| Demande internationale n° PCT/FR 00/01463 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 29/05/2000 | (Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 02/06/1999 |
| Déposant DASSAULT AUTOMATISMES ET TELECOMMUNICATIONS | | |

Le présent rapport de recherche internationale, établi par l'administration chargée de la recherche internationale, est transmis au déposant conformément à l'article 18. Une copie en est transmise au Bureau international.

Ce rapport de recherche internationale comprend 4 feuilles.

☒ Il est aussi accompagné d'une copie de chaque document relatif à l'état de la technique qui y est cité.

1. Base du rapport

a. En ce qui concerne la **langue**, la recherche internationale a été effectuée sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous le même point.

☐ la recherche internationale a été effectuée sur la base d'une traduction de la demande internationale remise à l'administration.

b. En ce qui concerne les **séquences de nucléotides ou d'acides aminés** divulguées dans la demande internationale (le cas échéant), la recherche internationale a été effectuée sur la base du listage des séquences :

☐ contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.

☐ déposée avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.

☐ remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.

☐ La déclaration, selon laquelle le listage des séquences présenté par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous forme déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listage des séquences présenté par écrit, a été fournie.

2. ☐ Il a été estimé que certaines revendications ne pouvaient pas faire l'objet d'une recherche (voir le cadre I).

3. ☐ Il y a absence d'unité de l'invention (voir le cadre II).

4. En ce qui concerne le **titre**,

☒ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant.

☐ Le texte a été établi par l'administration et a la teneur suivante:

5. En ce qui concerne l'**abrégé**,

☐ le texte est approuvé tel qu'il a été remis par le déposant

☒ le texte (reproduit dans le cadre III) a été établi par l'administration conformément à la règle 38.2b). Le déposant peut présenter des observations à l'administration dans un délai d'un mois à compter de la date d'expédition du présent rapport de recherche internationale.

6. La figure **des dessins** à publier avec l'abrégé est la Figure n°

☒ suggérée par le déposant.

☐ parce que le déposant n'a pas suggéré de figure.

☐ parce que cette figure caractérise mieux l'invention.

3

☐ Aucune des figures n'est à publier.

Cadre III TEXTE DE L'ABREGE (suite du point 5 de la première feuille)

L'abrégé a été modifié, voir texte ci-joint
ligne 11: supprimez "en provenance de l'application logiciel"
ligne 14: supprimez "en réponse à une comparaison positive"
ligne 17: supprimez ", dans le module d'enregistrement/lecture (40).
ligne 22: supprimez" à l'aide des..... jusqu'à la fin de l'abrégé.

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PC 00/01463

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE
CIB 7 H04N7/16 H04N7/24

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)

CIB 7 H04N

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

C. DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

| Catégorie ° | Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents | no. des revendications visées |
|------------------|---|--|
| X A A A | <p>EP 0 827 340 A (MATSUSHITA ELECTRIC IND CO LTD) 4 mars 1998 (1998-03-04) page 9, colonne 15, ligne 13 - ligne 24 page 9, colonne 16, ligne 32 - ligne 51 ---</p> <p>EP 0 803 826 A (SUN MICROSYSTEMS INC) 29 octobre 1997 (1997-10-29) abrégé page 3, ligne 4 - ligne 14 page 4, ligne 38 - ligne 47 page 5, ligne 10 - ligne 50 ---</p> <p>EP 0 852 443 A (TEXAS INSTRUMENTS INC) 8 juillet 1998 (1998-07-08) abrégé page 3, colonne 3, ligne 47 -colonne 4, ligne 39 ---</p> <p style="text-align: center;">-/--</p> | <p>1-3, 9-11, 13 4-8</p> <p>1-13</p> <p>1-13</p> |

☒ Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

☒ Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

° Catégories spéciales de documents cités:

"A" document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent

"E" document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date

"L" document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)

"O" document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens

"P" document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

"T" document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention

"X" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré isolément

"Y" document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier

"Z" document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

14 septembre 2000

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

22/09/2000

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale

Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2
NL - 2280 HV Rijswijk
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Marie-Julie, J-M

RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PO 00/01463

| C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS | | |
|---|--|-------------------------------|
| Catégorie | Identification des documents cités, avec le cas échéant, l'indication des passages pertinents | no. des revendications visées |
| A | US 5 900 905 A (MATTHEWS III JOSEPH H ET AL) 4 mai 1999 (1999-05-04) colonne 5, ligne 46 - ligne 59 colonne 6, ligne 66 - colonne 7, ligne 7 colonne 8, ligne 21 - ligne 53 ---- | 1-3, 9-13 |
| A | GB 2 327 837 A (MICROSOFT CORP) 3 février 1999 (1999-02-03) page 6, ligne 16 - page 7, ligne 11 page 7, ligne 22 - page 8, ligne 2 ---- | 1, 9-13 |
| A | US 5 818 935 A (MAA CHIA-YIU) 6 octobre 1998 (1998-10-06) abrégé colonne 4, ligne 19 - ligne 54 ---- | 1, 4, 5 |
| A | WO 98 43415 A (DECLERCK CHRISTOPHE ; SARFATI JEAN CLAUDE (FR); CANAL PLUS SA (FR);) 1 octobre 1998 (1998-10-01) colonne 18, ligne 22 - colonne 22, ligne 6 ----- | 1, 13 |

Information on patent family members

PC 00/01463

Form PCT/ISA/210 (patent family annex) (July 1992)

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PC 00/01463

| Patent document cited in search report | Publication date | Patent family member(s) | Publication date |
|---|---------------------|----------------------------|---------------------|
| W0 9843415 A | | EP 0974230 A | 26-01-2000 |
| | | EP 0968468 A | 05-01-2000 |
| | | EP 0968465 A | 05-01-2000 |
| | | EP 0968611 A | 05-01-2000 |
| | | EP 0968608 A | 05-01-2000 |
| | | EP 1010068 A | 21-06-2000 |
| | | EP 1010331 A | 21-06-2000 |
| ----- | | | |

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION DE L'ENREGISTREMENT
D'UN CHANGEMENT(règle 92bis.1 et
instruction administrative 422 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

NICOLLE, Olivier
Cabinet Netter
40, rue Vignon
F-75009 Paris
FRANCERECEIVED
MAR 06 2002
Technology Center 2600

| | |
|--|---|
| Date d'expédition (jour/mois/année) 22 novembre 2001 (22.11.01) | NOTIFICATION IMPORTANTE |
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire DAT-Aff.622 | |
| Demande internationale no PCT/FR00/01463 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 29 mai 2000 (29.05.00) |

1. Les renseignements suivants étaient enregistrés en ce qui concerne:

☒ le déposant ☐ l'inventeur ☐ le mandataire ☐ le représentant commun

Nom et adresse

DASSAULT AUTOMATISMES ET
TELECOMMUNICATIONS
9, rue Elsa-Triolet
Z.I. des Gâtines
F-78373 Plaisir
FRANCE

Nationalité (nom de l'Etat)

FR

Domicile (nom de l'Etat)

FR

no de téléphone

no de télécopieur

no de téléimprimeur

2. Le Bureau international notifie au déposant que le changement indiqué ci-après a été enregistré en ce qui concerne:

☒ la personne ☒ le nom ☒ l'adresse ☐ la nationalité ☐ le domicile

Nom et adresse

THOMSON MULTIMEDIA DIGITAL FRANCE
46, Quai Alfonse Le Gallo
F-92100 Boulogne
FRANCE

Nationalité (nom de l'Etat)

FR

Domicile (nom de l'Etat)

FR

no de téléphone

no de télécopieur

no de téléimprimeur

3. Observations complémentaires, le cas échéant:

4. Une copie de cette notification a été envoyée:

☒ à l'office récepteur ☐ aux offices désignés concernés
☐ à l'administration chargée de la recherche internationale ☒ aux offices élus concernés
☐ à l'administration chargée de l'examen préliminaire international ☐ autre destinataire:
Bureau international de l'OMPI
34, chemin des Colombettes
1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé:

Dorothee MÜLHAUSEN

RECEIVED

no de téléphone (41-22) 338.83.38

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

NOTIFICATION D'ELECTION

(règle 61.2 du PCT)

Expéditeur: le BUREAU INTERNATIONAL

Destinataire:

Commissioner
 US Department of Commerce
 United States Patent and Trademark
 Office, PCT
 2011 South Clark Place Room
 CP2/5C24
 Arlington, VA 22202
 ETATS-UNIS D'AMERIQUE
 en sa qualité d'office élu

| | |
|---|--|
| Date d'expédition (jour/mois/année) 08 février 2001 (08.02.01) | |
| Demande internationale no PCT/FR00/01463 | Référence du dossier du déposant ou du mandataire DAT-Aff.622 |
| Date du dépôt international (jour/mois/année) 29 mai 2000 (29.05.00) | Date de priorité (jour/mois/année) 02 juin 1999 (02.06.99) |
| Déposant BASSET, Jean-Claude | |

1. L'office désigné est avisé de son élection qui a été faite:



dans la demande d'examen préliminaire international présentée à l'administration chargée de l'examen préliminaire international le:

16 décembre 2000 (16.12.00)



dans une déclaration visant une élection ultérieure déposée auprès du Bureau international le:

2. L'élection



a été faite



n'a pas été faite

avant l'expiration d'un délai de 19 mois à compter de la date de priorité ou, lorsque la règle 32 s'applique, dans le délai visé à la règle 32.2b).

Bureau international de l'OMPI
 34, chemin des Colombettes
 1211 Genève 20, Suisse

no de télécopieur: (41-22) 740.14.35

Fonctionnaire autorisé

Antonia Muller

no de téléphone: (41-22) 338.83.38